

漯河经济技术开发区 2020 年度雨露 计划助学补贴项目重点绩效评价报告

评价机构：漯河金桥联合会计师事务所

机构负责人：关惠枝

项目负责人：孙蕾

2021 年 6 月

目 录

一、基本情况.....	2
(一) 项目概况.....	2
(二) 项目绩效目标.....	2
二、绩效评价工作开展情况.....	2
(一) 绩效评价目的、对象和范围.....	2
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准.....	3
(三) 绩效评价工作过程.....	3
三、综合评价情况及评价结论.....	3
四、绩效评价指标分析.....	4
(一) 项目决策情况.....	4
(二) 项目管理情况.....	4
(三) 项目绩效情况.....	5
(四) 项目效益情况.....	5
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	6
(一) 主要经验及做法.....	6
(二) 存在的主要问题.....	6
六、有关建议.....	6
附件：雨露计划项目支出绩效评价表.....	8

漯河经济技术开发区 2020 年度 雨露计划助学补贴项目重点绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

漯河经济技术开发区 2020 年度雨露计划助学补贴项目于 2019 年 12 月开始启动，分 2019 年秋季、2020 年春季对 12 名贫困家庭学生按每人 3000 元进行补贴，补贴资金 3.45 万元。该项目由漯河经济技术开发区脱贫攻坚领导小组批复，后谢镇、湘江路管理办公室负责实施，发放补贴前，项目实施单位对符合条件的学生进行了核实和公示，财政部门将补助资金直接拨付至学生家庭支农惠农“一卡通”中。截至 2020 年底，2020 年开发区财政局年初财政预算安排资金 3.45 万元，实际支出 3.45 万元。

（二）项目绩效目标

该项目实施期目标和年度目标一致：通过该项目实施，缓解建档立卡贫困户教育负担，让学生学有一技之长，适应社会需求，能自食其力，为家庭创收，改变家庭贫困状况，助力家庭早日脱贫。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过漯河经济技术开发区 2020 年度雨露计划助学补贴项目绩效评价，了解该项目决策是否科学，管理是否有效，效益目标

是否实现，总结项目管理经验，分析查找存在的主要问题，提出改进建议，为进一步规范扶贫资金管理，提高扶贫资金使用效益，巩固脱贫攻坚成果提供参考依据。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

本次评价主要基于《河南省省级预算绩效评价管理办法》与《项目支出绩效评价管理办法》中的指标体系及要求，遵循科学规范原则、公平公正性原则和绩效相关原则，采用调查问卷法、资料查阅法、审核查验法、衡量值法、专家咨询法、因素分析法，通过比较雨露计划的实际结果与预定目标，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外因素，再结合专家评审意见以及公众调查结果，对财政资金的决策、管理、产出和效果做出客观、公正的评价。

（三）绩效评价工作过程

接受任务后，我们从漯河经济技术开发区扶贫办、财政局、后谢镇和湘江路管理办公室了解该项目的基本情况，明确绩效评价的意图和要求，制定包括绩效评价目标、评价重点、评价组组长及分工等内容的实施方案。依照实施方案，获取2020年度雨露计划助学补贴项目相关的财政扶贫资金文件和相关政策文件，深入项目实施单位，查看项目实施单位绩效自评结果，进一步了解项目决策、过程、产出和效益情况，按项目绩效评价方法进行项目绩效评价，提交绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

绩效评价结果表明：漯河经济技术开发区管理委员会能够按照“雨露计划”职业教育补助项目管理程序，做好补贴对象的确认工作，并及时发放补贴资金，发挥了扶贫资金的使用效果，促进了本区的扶贫工作。评价综合得分 98 分，等级定为“优”（详见雨露计划项目支出绩效评价表）。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

此项分 4 个指标，指标值为 20 分，评价得分为 20 分

（1）项目立项的充分性：该项目符合国家扶贫政策，本项得 5 分。

（2）项目立项的规范性：该项目按照规定的程序申请设立，经漯河经济技术开发区后谢镇人民政府提出项目请示（后政[2020]5 号）、漯河经济技术开发区脱贫攻坚领导小组文件（漯开脱贫组[2020]4 号）批复，本项得 5 分。

（3）绩效目标的合理性：补助资金能够解决贫困户的困难，引导农村贫困家庭学生接受教育，保障学生就业，本项得 5 分。

（4）绩效目标的明确性：项目分春秋两季发放，项目绩效目标已细化分解为具体的绩效指标，本项得 5 分。

（二）项目管理情况

此项分 3 个指标，指标值为 10 分，评价得分为 8 分

（1）资金分配：补助资金 3.45 万元，符合扶贫资金的使用方向，本项得 3 分。

(2) 资金使用：专项扶贫资金按计划使用，无截留、挤占、挪用等情况，支付审批手续齐全，本项得 4 分。

(3) 执行规范：项目按国务院扶贫开发领导小组办公室决定在贫困地区实施“雨露计划”的相关规定，填写了《河南省 2020 年春、秋季学期雨露计划职业教育助学补贴申请表》，并提供学籍证明，但各乡镇未按相关规定提供全国扶贫系统中贫困户截图资料，本项得 1 分。

(三) 项目绩效情况

此项分 4 个指标，指标值为 40 分，评价得分为 40 分

(1) 完成数量：2020 年安排“雨露计划”职业教育补贴项目资金 3.45 万元，已完成 2019 年秋季、2020 年春季“雨露计划”职业教育补贴的发放，秋季受补助学生 12 人、春季 11 人。本项得 10 分。

(2) 完成质量：雨露计划职业教育补助政策发放率 100%。本项得 10 分。

(3) 完成时效：财政部门能够及时发放补助，本项得 10 分。

(4) 完成成本：每个建档立卡学生 1500 元 / 学期，项目实际发放金额未超出标准金额。本项得 10 分。

(四) 项目效益情况

此项分 2 项指标，指标值为 30 分，评价得分为 30 分

(1) 社会效益：通过提高贫困人口的综合素质、就业、创业能力和增加收入，引导农村贫困家庭新成长劳动力接受中、高

等职业教育，提素质、稳就业、增收入，提高农村贫困人口的就业创业竞争力和持续发展能力，阻断贫困代际传递，具有良好扶贫社会效益。本项得 15 分。

(2) 问卷调查满意度：向部分受益村民发放问卷调查，调查结果均为满意。本项得 15 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(一) 主要经验及做法

项目实施单位严格按照“宣传发动、摸底调查、农户申请、村镇公示、确认对象和资金拨付”等工作程序开展工作。甄别补助对象时，抓住建档立卡贫困户子女和中、高职在校生两个关键要素，力求把不符合条件的申报者挡在门外，促进了本区的扶贫工作。

(二) 存在的主要问题

1、个别程序不到位。比如项目实施单位缺少全国扶贫系统中贫困户信息截图资料。

六、有关建议

该项目未严格按照雨露计划要求实施，建议项目单位完善相关资料。

漯河金桥联合会计师事务所

中国注册会计师：

中国·漯河

中国注册会计师：

2021年6月3日

附件：雨露计划项目支出绩效评价表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标评价内容（公式计算结果=X）	评价得分	评分标准
(20分) 项目决策	(10分) 项目立项	立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况	5	依据充分得满分，1项缺失扣1分
		立项程序规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况	5	手续齐备得满分，每项缺失扣1分
	(10分) 绩效目标	明确性	5	项目预期提供的产品、服务、效益或其他目标明确细化，可衡量	5	全部符合得满分，每个不符合项扣1分
		合理性	5	绩效目标设定符合实际需求，合理可行	5	全部符合得满分，1项不符合扣1分
(10分) 项目管理	(7分)资金管理	资金分配	3	资金分配管理是否科学合理、规范有序；是否体现突出重点或公平性，符合财政资金改革方向	3	资金分配公平、科学、合理得满分，否则不得分
		资金使用	4	资金使用规范	4	全部符合得满分，一项不符合扣1分
	(3分)项目执行	执行规范	3	管理制度健全，管理过程科学规范	1	相关制度齐全管理规范得满分，一项不符合扣1分

(特性指标 70分) 项目绩效	(40分) 项目完成	完成数量	10	计划春季受补助学生 11 人、秋季 12 人；实际发放补助春季 11 人、秋季 12 人	10	按计划受益人数发放补助。每少一人扣一分，至本项扣完为止
		完成质量	10	符合绩效目标设定的发放人数对象	10	按要求向受益对象发放补助得满分，一项不符扣一分
		完成时效	10	2020 年底前发放，实际 7 月底前发放	10	以相关文件下达为工作量完成的起始时间，工作量完成进度与时间进度同步得满分，未及时完成一个月以内按天数扣分，一个月以上不得分
		完成成本	10	1500 元/学期/人	10	受益对象每学期补助达 1500 元得满分
	(30分) 项目效益	社会效益(可选项)	15	反映相关产出对经济社会发展带来的影响和效果，根据项目实际细化具体指标。提高贫困人口的综合素质、就业、创业能力，增加收入，阻断贫困代际传递	15	提高贫困人口的综合素质，创业就业能力得满分，否则不得分
		服务对象满意度	15	适用于民生项目。满意率反映服务对象或项目受益人对相关产出及其影响的认可程度，根据项目实际细化具体指标。重点考核满意率等指标	15	满意度 95%以上满分，90%-94%扣一分，80%-89%扣 5 分，70%-79%扣 8 分，70%以下不得分
			100	合计	98	评价等级：优=90-100 分，良=80-89 分，中=60-79 分，差=0-59 分